



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BEDNAIĆ ISKOP j.d.o.o. Vrbje, Kralja Tomislava 15, OIB 31811084321, 12. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

I - Obustavlja se postupak povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BEDNAIĆ ISKOP j.d.o.o. Vrbje, Kralja Tomislava 15, OIB 31811084321.

II - Nalaže se Financijskoj agenciji RC Osijek, po pravomoćnosti ovog rješenja, izdati nalog poslovnoj banci dužnika BEDNAIĆ ISKOP j.d.o.o. Vrbje, Kralja Tomislava 15, OIB 31811084321, da oslobodi i vrati novčana sredstva koja su zaplijenjena na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu 663,61 eur, umanjena za iznos naknade od 23,23 eur koja pripada Agenciji na ime podmirenja troškova, a koji iznos se ima uplatiti na račun Financijske agencije broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj: 7524005-31811084321.

Obrazloženje

1. Na temelju odredbe čl. 110 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ) Financijska agencija RC Osijek, Podružnica Slavonski Brod, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BEDNAIĆ ISKOP j.d.o.o. Vrbje, Kralja Tomislava 15, OIB 31811084321.

2. U prijedlogu FINE navodi se da dužnik na dan 25. travnja 2024. u Očevidniku redosljeda Osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 3.855,51 eur i ima 1 zaposlenog.

3. Temeljem prijedloga sud je zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu na koje je pristupio zakonski zastupnik dužnika Dejan Bednaić koji je priznao činjenicu da je račun blokiran s evidentiranim nepodmirenim obvezama, ali se protivio otvaranju stečaja te je predložio sudu dužniku dodijeliti rok od 8 dana radi podmirenja svih obveza evidentiranih na poslovnom računu.

4. Sud je prihvatio prijedlog dužnika te mu ostavio rok od 8 dana radi otklanjanja stečajnog razloga.

5. U ostavljenom roku dužnik je izmirio sve obveze evidentirane na poslovnom računu, koju činjenicu je sud utvrdio uvidom u Očevidnik FINE neizvršenih osnova za plaćanje putem aplikacije e-Blokade iz kojeg proizlazi da je račun dužnika deblokiran i više ne postoje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.

6. Odredbom čl. 5 SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Prema odredbi čl. 6 st. 2 smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa te ako nije isplatio 3 uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema Ugovoru o radu, Pravilniku o radu, Kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

7. Kako iz potvrde FINE od 11. lipnja 2024. kojom se u skladu s odredbom čl. 6 st. 3 SZ-a dokazuje prestanak postojanja nesposobnosti za plaćanje kao stečajnog razloga, jasno proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih obveza i račun više nije blokiran, a ne postoje dokazi o prezaduženosti, to je sud utvrdio da kod dužnika više nije ostvaren stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 SZ-a pa je iz tih razloga valjalo postupak obustaviti i odlučiti kao pod točkom I ovog rješenja na temelju odredbe čl. 128 st. 9 SZ-a.

8. Troškovi koji su nastali u ovom postupku odnose se na trošak FINE koja ima pravo na naknadu stvarnih troškova temeljem odredbe čl. 44 st. 3 SZ-a, dok je vrsta i visina naknade propisana Pravilnikom o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (Narodne novine broj 106/15).

9. Prema odredbi čl. 3 st. 1 navedenog Pravilnika, visina naknade troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određena je u iznosu 18,58 eur uvećana za porez na dodanu vrijednost.

10. Kako ukupan trošak FINE na ime naknade za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka s obračunatim PDV-om iznosi ukupno 23,23 eur i kako je taj trošak dužan snositi dužnik temeljem odredbe čl. 128 st. 9 SZ-a, a s obzirom da je FINA sukladno odredbi čl. 112 SZ-a na ime predujma za podmirenje troškova stečajnog postupka dala nalog banci za zapljenu novčanih sredstava s računa dužnika, to je odlučeno navedena sredstva vratiti na njegov poslovni račun,

uskraćeno za iznos troška koji pripada FINI pa je slijedom izloženog odlučeno kao pod točkom II.

U Slavonskom Brodu 12. lipnja 2024.

Stečajna sutkinja
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **9-30868-f39eb**

Kontrolni broj: **0541f-5c3e1-f6d7f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Vukelić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.